

## 铅蓄电池消费税终于正式落地！

争论逾2年的电池消费税征收问题近日尘埃落定。26日，财政部公告称，将电池列入消费税征收范围，适用税率为4%；对于铅蓄电池，明确在2015年12月31日前缓征，但自2016年1月1日起开始正式征收。

公告发布后，铅蓄电池企业表达出了强烈担忧。

第一，国内市场铅蓄电池终端消费疲软，基本已处于买方市场，消费税是否能转嫁值得商榷；

第二，2014年我国铅蓄电池出口同比增长了近40%，那也是在压低价格、牺牲利润的前提下实现的。若征收4%的消费税后，我国铅蓄电池将面临越南、印度等地的强有力竞争，届时出口市场能否保住还不得而知。

第三，消费税的征收如果不能落实到三无企业，那对正规企业将造成更大的打击，行业健康发展恐将遭到扭曲。

可见，消费税若真正实施后将对铅蓄电池行业产生极大影响。征收铅蓄电池消费税的消息最早于2012年11月底传出。彼时财政部等拟对铅蓄电池征收5%的消费税。至2013年年底，两部委再次提出征收议案，并与协会及企业积极磋商。虽彼时征收决心较大，但最终因蓄电池业的强烈反对而搁浅。企业称，已利润微薄，再征收消费税相当于压死企业的最后一根稻草。

可近期双方僵持状态打破，消费税最终落实，说明政府层面对于环境保护以及行业结构调整的决心。

### 强征之下行业可持续发展尚存隐忧

当前，铅酸蓄电池深处“严冬”和深度“贫血”时期，生产企业少有微利、普遍亏损，无力承受消费税。目前，全国产值在500万元以上的铅酸蓄电池生产企业约200家，从企业年报和抽样调研看，微利企业占行业的32%，其利润率为1~2.5%；亏损企业136家，占全行业企业的68%，亏损总额10.5亿元。其中占全国动力电池市场份额80%的两家行业龙头企业——天能和超威集团分别亏损3亿元和0.28亿元，约占全行业亏损额的31.75%。

从政策内容来看，并非所有电池都被纳入到消费税的征收范围内。从目前征税的范围看，国家主要是站在环保的角度，对一些有污染的电池征收消费税，而对无汞原电池、金属氢化物镍蓄电池、锂原电池、锂离子蓄电池、太阳能电池、燃料电池和全钒液流电池免征消费税，这也体现了国家支持环保、推动符合产业发展需要的新能源电池发展的趋势。

对于铅蓄电池行业来说，消费税将在一定程度上增加企业成本，而企业则可能以提价的方式，将成本转嫁给消费者。过去，铅酸蓄电池在整个电池市场份额占比较大，而锂电池市场规模相对较小。消费税开征后，铅酸蓄电池的价格优势会略有降低，这也会让锂电池等新型电池更具市场竞争力，推动市场竞争，加速行业洗牌。

由于近年来我国电池企业技术装备升级、加大环保设施投入等原因，企业利润已微乎其微，纯利润甚至仅有1.5%-3%左右。在本就微利的情况下征收电池消费税，对于整个行业来说无疑是一次重击。目前，电池行业大约有200万左右的从业人员，未来的生存形势也将更加严峻。

目前铅蓄电池行业的主要污染源仍集中在非正规的小企业、小作坊中，在经营过程中也存在大量偷漏税现象。对一些非法小企业而言，征收消费税等于人为地增大了不含税电池和含税电池之间的价差，使得他们的生存空间有所拓展，行业集中度增加。

因此，开征电池消费税，将进一步挤压正规企业的生存空间，与小作坊相比，正规企业在价格上将处于竞争劣势，甚至会出现“劣币驱逐良币”的现象。

### 亟需重构公众对铅蓄电池行业的认知

国家对电池行业征收消费税，更多是出于环境保护方面的考虑。从发展的角度看，不牺牲资源、不牺牲环境的初衷是好的。但当前大多数人对铅蓄电池行业还存在一定的误解，认为这是一个高污染的行业。

近年来，随着技术的不断发展，卷绕电池、碳纤维电池、铅碳电池等先进铅蓄电池的出现，提升了铅蓄电池的性能。这些新型铅蓄电池技术稳定、可靠，将是未来储能的重要方式，也将会促进新能源产业的应用。

自2012年颁布《铅蓄电池行业准入条件》以来，我国铅蓄电池行业的环保水准已经得到显著提高，通过对环保落后设施、落后产能、厂址卫生防护距离不符合要求等方面的整治，行业队伍中优胜劣汰基本完成。我国铅蓄电池行业的清洁生产实际运行质量已与国际同行先进标准接轨，铅蓄电池行业的污染问题已基本解决；铅酸蓄电池报废后，经过回收冶炼，可获得大于99%的铅重复利用率，我国废铅年再生约150万吨，约占年耗铅量30%，符合循环经济理念。

国际发达国家均没有对铅酸蓄电池开征消费税，也不将铅酸蓄电池列入污染产业，而且是政府支持的可循环利用的绿色环保产业。

同时，铅蓄电池可以细分为很多种类，而此次征税的规定并未对此进行区分对待。这也就造成了很多近年来新研发的、具有高科技含量的铅蓄电池，也需要缴纳4%的消费税。我国电池行业正在进行全面转型，如果全面征收消费税，对正规企业的发展和新型电池产品的研发都会形成阻碍。

在征收电池消费税的过程中，国家应对新研发产品进行分类征收，以鼓励先进技术的发展。同时，应加强对非正规企业的管理，推动电池行业健康、有序的发展。

### 征收电池消费税凸显行业立法缺位

随着经济发展进入新常态，产业结构调整力度不断加大，一些新行业、新产业相继出现。企业在转型升级的过程中可能会进入一些新的领域和新的业态。如果没有完善的法律法规来规范和约束这些新兴领域和行业，企业将无法顺利完成转型和升级。

有业内人士认为，对电池行业征收消费税是立法缺位的一个典型实例。政府部门应该依法行政，并以人大立法作为行政的根本依据。在没有进行立法的前提下，对电池行业征收消费税，将不利于电池行业的发展。

同时，业内人士也认为，征收铅蓄电池消费税是为解决环保问题，应纳入环保法，并非消费税政策范围。

除了对消费税政策调整的关注之外，还有一个问题也应引起大家的注意，即税收法制化的进程。建立起一套完善而合理的税收制度体系，将所有征税政策以法律的形式固定下来，细化征管程序、征收范围和税率。

从立法程序来看，无论财政部、国务院还是人大立法，都要经过“科学立法、民主立法、开门立法”的步骤。要履行这些规范程序，就必须让专家、公众参与进来，召开座谈会，公布草案，讨论一段时间，再决定是否应该调、要怎么调，汇总各方的意见进行考虑。

经过这样的过程后，虽然政策的出台可能会慢一些，但更能体现民意，反应公众意见；政策也会更科学，更容易执行，更易得到社会公众的认可，错误决策的几率就会更小。

绿铅，是国家对整个蓄电池行业整顿机遇下的行业重组，是一种创新型的蓄电池经营模式。它整合了整个产业链的优势资源，改良蓄电池经营散、乱、小、差的现状，以连锁经营的模式，将绿色环保的蓄电池经营理念贯穿到产业链的每个环节，使“绿铅”成为利国利民，利人利己的伟大创举。愿景：推动中国蓄电池行业绿色化进程。

原文地址：<http://www.china-nengyuan.com/news/85836.html>